

Q. D. B. V.

ANATOMIÆ COMPARATÆ  
SPECIMEN OSTEOLOGICUM  
DE  
DENTIBUS,

EORUMQUE DIVERSITATE  
QUOAD PRÆSENTIAM ET FABRICAM.

*ANNUENTE GRATIOSA FACULTATE MEDICA*

PRO GRADU,

HONORIBUS ET PRIVILEGIIS DOCTORIS MEDICINÆ  
STATIM POST ACTUM DISPUTATORIUM  
RITE OBTINENDIS,

*IN ALMA RAURACORUM UNIVERSITATE*

D. XXVII. JULII A. MDCCLXX.

*PUBLICO ERUDITORUM EXAMINI*

SUBJICIT

JOHANN. JACOBUS KOBER,  
NEUBURGO-BIPONTINUS.

H. L. Q. S.

61691/P





# EXERCITATIO DE DENTIIUM DIFFERENTIA, QUOAD PRÆSENTIAM ET STRUCTURAM.



## §. I.

Quemadmodum eæ artes quæ humanitatem spectant, teste TULLIO (a) habent commune aliquod vinculum, & cognatione quadam inter se sunt conjunctæ, sic quoque ea omnia quæ ad Naturæ studium pertinent, mutua affinitate ita connectuntur, ut nulla possit esse, alterâ neglectâ, ullius partis perfecta cognitio. Cujus rei veritas nullibi magis quam in Medicina declaratur. Qui enim recte mederi cupit, illi omnis Naturæ qua late patet ambitus, quantum saltem per angustos humanæ cognitionis quibus circumscribuntur limites datum est, singulorum natura, vires & usus, & qua sint omnia ad se invicem relatione, debent esse perspecta. Quod bene advertit jam Sapiens antiquitas, apud quam tantus fuit habitus naturæ studio honos, ut nil fere differret medicus a naturæ perito. Neque neglexerunt recentiorum Medicorum sagaciores, qui quantum lucis doctrinæ



de animali hominis Oeconomia affundi comparata reliquorum viventium Anatomia posse sperarent, abunde ostenderunt. Primus ARISTOTELES quibusnam partibus differrent animalia proprio libro (b) nos docuit, non minimo certe fructu stupendæ ejus pecuniæ summæ, quam ut in Animalia inquireret, Alexander Magnus in ipsum contulerat. Nam ante eum quidem jam DEMOCRITUS Abderita est, cujus & nomen brutorum sectionibus hæsit, sed scriptum nihil reliquit. Nec quid GALENUS, VESALIUS, WILLISIUS, MALPIGHIIUS aliique Anatomici in ea re præstiterint, ignotum est. Stagiritæ ad exemplum WOTTONUS postmodum Anglus de animalium differentiis, & MARTINIUS de similibus animalibus & animalium calore Lond. 1740. 8<sup>vo</sup> non visis mihi libris scripsere. NIEREMBERGIUS (c) differentias animalium ex Aristotele potissimum excerpfit. Extat & SEVERINI *Zootomia Democritea* (d) disputationibus tamen quam observationibus fere refertior. Tum TH. BARTHOLINUS Danus, TYSONUS Anglus, PAULLINUS, HARTMANNUS, SCHELLHAMMERUS aliique Societati Naturæ Curiosorum adscripti, ac Parisini, inter quos eminent PERRALTUS, DUVERNÆUS, REAUMURIUS & nostris temporibus Celeb. D'AUBENTONIUS aliique plurimi quorum scripta præcipue doctarum societatum actis inserta sunt, & quos recensere longum esset, animalium sectionibus claruerunt, quarum plurimas compilarunt BLASIUS (e) qui tamen & propria non nulla habet, & VALENTINUS (f). Neque tacendus est HECOSONUS HUNTERI collaborator, qui novissime chylicationem in omnibus sanguineis animalibus eodem se habere modo, secus ac hucusque putatum est, adeo egregie ostendit. Quam vero commendandum sit Anatomiae comparatæ studium docent non modo Clarissimorum virorum testimonia, BARTHOLINI (g) MALPIGHII (h) WINSLOVII (i) BOURGELATI (k) D'AUBENTONII (l) ALBINI (m) HALLERI (n) : sed & loquuntur veritates haud paucae, quæ vel in animalibus primum detectæ sunt, vel quibus saltem inveniendis illorum sectiones proximam dederunt occasionem.



nem. Quam rem liceat exemplo haud ignobili illustrare. Quærat quis Physiologus in quam auris parte præcipue auditus sensus collocetur, docebunt observationes, quibus tympani membrana fissa, lacerata, aut ossicula exulceratione absumpta visa sunt (o), ea absolute necessaria haud esse; docebit animalium sectio abesse posse canales semicirculares qui desiderantur in physteribus (p) & exulare posse cochleam, qua carent aves & crocodilus (q). Et quam egregie doctrina de respiratione, de generatione quarum adeo diversa est in variis animalibus ratio, aliaque plurima ex comparata anatome possunt dilucidari! Quamquam & illud tacendum haud est, ubi ex ea sola ad humani corporis functiones concludere voluerunt physiologi, in magnos eam coniecisse errores, uti ex historia ductuum cysthepaticorum, cavitatis nervi olfactorii, triturante vi ventriculorum avium, aliisque docemur.

Quod si tamen vel maxime usu suo res hæc careret, liberalis tamen semper & digna homine nobili doctrina erit, omnia hujus universi corpora attento animo scrutari, nec Divini Naturæ auctoris intentionem eludere, sed ex iis quibus exornare mundum hunc aspectabilem immensæ ejus bonitati placuit, infinitas artificis proprietates agnoscere atque mirari. Mundus enim creatus est, ut ab animalibus habitaretur, sed adspiceretur & examinaretur ab homine; hoc tributum est quod ratio nostra Deo debet, & grates quas illi referimus, quod bestias nos esse noluerit (r), nec nisi nobiliores animæ quibusque ex meliori luto finxit præcordia Titan illi gustandæ voluptati pares sunt, quæ ex Naturæ contemplatione enascitur (s).

Lubet ergo, quid in exponenda Anatomiae comparatæ aliqua parte humeri valeant, tentare, quumque sive ordinem spectem juxta quem in Anatomicorum scholis ab ossibus recte incipitur, sive actionum ordinem sequi & a prima operatione principis naturalis actionis manducatione nempe initium facere placeat, primi sese offerant dentes, quam illi ratione varient, quibusque modis discrepent, enucleare constitui; dicturus vero

ipse ob thematis amplitudinem, & iconum quæ ad explicationem requiruntur multitudinem, unice de differentia quæ ratione præsentia vel absentia & structuræ dein in dentibus conspiciuntur, ceteras diversitates alii dicendas relinquens.

- (a) *Orat. pro Archia Poëta.* ab initio.
- (b) *Qui de partibus Animalium* inscribitur.
- (c) *Hist. Nat. L. VII. C. IV. p. 110.*
- (d) *Edita a VOLCKAMERO Noriberg. 1645. 4to.*
- (e) *Zootomia seu Anatome variorum animalium.* Amstelod. 1676. 8vo. ejusdemque *Anatome animalium.* Amst. 1681. 4to.
- (f) *Amphitheatrum zootomicum.* Francof. ad Moen. 1720. fol.
- (g) *Præfat. Anatom. reform. & consil. de anat. præf. §. 7.*
- (h) *De Hepate.* allegante BOERHAAVIO *præl. ad propr. instit. §. 316.*
- (i) *Exposition anatomique T. 4. p. 241.*
- (k) *Matière médicale pour l'Ecole veterinaire, préface pag. 6.*
- (l) *DISCOURS sur la description des animaux. Hist. nat. univers. T. IV. p. 132. ed. in 4to. & T. VII. p. 189. ed. min.*
- (m) *Qui oratione peculiari commendavit, habita Lugd. Batav. 1719.*
- (n) *Qui πολυϊσωρίτατος vir quanti id faciat abunde docuit tam in annotationibus ad prælectiones Boerhaavianas, quam in propriis Elementis Physiologiæ, in quibus ubique partium & viscerum analogorum ex aliis animalibus quam potest plurimis fabricam præmittit.*
- (o) *Qualem observationem, ut alias taceam, novissime habet TORRACA Giornale di Medicina, quod Venetiis prodit, Tom. VI.*
- (p) *CAMPER Verhandelingen der hollandschen Maatschappij. IX. Band. III. Stuck.*
- (q) *CAMPER ibid.*
- (r) *BROWNE Religio Medici. Part. I. Sect. XII.*
- (s) *KRÜGER Naturlehre. II. Theil. I. Cap. §. 1.*

## §. II.

Ante omnia vero ne fluctuet oratio mea, neve inani disputationi ansam præbeam, quid dentis vocabulo mihi veniat, dicendum est. Quæ quidem mea cura supervacanea forte quin ridicula videbitur iis, qui vel a solo homine vel ab animalibus nostratibus & nobis quotidie obviis suas rerum notiones repetunt; quum in vulgus notum sit, in his dentes vocari ossa ista dū-



duriora, duplici substantia composita, mandibulis impacta, & ad comminuendos manducandosque cibos adaptata. Qui vero si didicerint, quam varia sit animalium etiam in hac parte structura, & quantum differant inter se dentes consistentia, loco, insertione, usu, &c. non inutile esse videbunt, ut dentis vox recte stabiliatur. Ergo quum inter cunctos conveniat, primariam dentium functionem esse, ut cibos carpant & conterant, hoc nomine insigniendas quidem jure esse puto partes duriores omnes, eminentes, a maxillis distinctas, quæ per maximam canalis alimentarii partem, ab ore nempe ad usque intestina passim collocantur, & ad capiendum, retinendum, discindendum, dilaniandum, triturandumque quocunque modo cibum datæ sunt; ab illorum tamen numero excludi nolim, quod quidam fecerunt, ea ossa quæ maxillis infixæ & longius porrectæ defensionis potius corporis inserviunt, quam capiendis dapibus, unde & Gallis defensores, (*Defenses*) solent vocari; quin & ad illa usque arma extendi posse dentis vocem puto, ubi maxillæ superiori in longum mucronem productæ & labiis denudatæ dentes incuneantur, quale exemplum in Galeo Pristide habemus. Neque tamen quando dentes a maxillis distincta ossa esse pronuntiavi, id ita intellectum velim, ac si illas acutas apophyses quæ uno continuo osse e maxilla producuntur in multis piscibus, amphibiiis ac insectis, & quum solummodo a maxillæ margine ferratim inciso constituentur, ab ejus substantia diversæ non sunt, dentes vocari nolim, quippe quos & communis loquendi ratio & usus vindicant: Sed eam distinctionem ideo tantum adjeci, ne quis me & ipsas maxillas dentibus annumerare objiciat. Ex autem alimentariæ viæ prominentes partes quæ non ad minimum cartilaginea duritie gaudent, si maxillis non continentur, dentes non dicuntur, utut duriores sint sæpe quam ex quæ in mandibulis collocatæ dentium nomen retinent. Ita asperrimæ papillæ quibus lingua animalium ex felino & viverrino genere ac in quibusdam vespertilionibus obfessa est, dentium nomen tueri nequeunt, licet duriores sint flexilibus & acerosis quorundam



dam piscium dentibus. Nam qui mandibulis inferuntur, ii quidem ob ipsum locum quem occupant, licet molliores quandoque sint, titulum hunc fervant, quoniam ibi dentes ex analogia animalium vulgatorum quærere adfueti sumus, verum si in infueto aliquo loco ponuntur, tunc ut certo saltem duritiæ gradu emineant necesse est, quo dentium sibi asserere nomen possint.

### §. III.

Sed age jam, quam variis modis naturæ auctor dentes differre voluerit propius videamus. Prima quæ se nobis offert diversitas est, quod pro vario vitæ & nutrimenti genere in aliis animantibus plane desint, in aliis vero vario numero & modo, prouti res exigebat, reperiantur. Et in universum quidem *mammalibus* animalibus cunctis dati sunt dentes, præter ea quæ quondam Ill. Eques A LINNE (a) in peculiarem ordinem, cui Agriæ nomen erat, conjecerat, Manis nempe & Myrmecophagæ genus, quippe quibus quum unice formicis vescantur, quas lumbriciformi, glutinosa, longissime exferenda lingua excipiunt, plane erant inutiles (b). Ex *avium* classe paucae dentatæ sunt, quippe animalculis & granis quibus plurimæ victitant, integris plerumque deglutiendis, rictus amplius aut scindentes mandibularum margines & macerans ingluvies sufficiebant. In accipitrum tamen ordine adest sæpius prominens e maxilla superiore denticulus continuus, ad dilaniandam eo facilius prædam (vid. fig. 1. quæ Falconis Subbuteonis L. rostrum exprimit,) & in Anatis Mergique genere rostri marginem ambiunt denticuli lamellofi, qui tamen ad percolandam magis aquam & retinenda insecta ac semina, quam ad mordendum dati sunt. *Amphibiis* uti diversa natura est, ita quoque dentibus alia gaudent, alia carent. Testudini malarum ossa edentula sunt & nuda (c) quippe quæ solis herbis nutriatur: Lacertis multis minoribus & ranis ac serpentibus, quæ integra liguriunt animalia, nulli sunt, aut saltem perexigui nudis oculis conspici: nantibus vero amphibiis omnibus ad-



adsunt, Acipensere (d) excepto, Syngnatho & Centriscio, forte & Pegaso, & nisi maxillas fissas dentes vocare velis, Tetraodonti quoque ac Diodonti (e). Ex numerosissima vero *Piscium* classe unum Cobitidis & Xiphiæ genus dentibus destituitur, nam de Loricaria & Fistularia dubia adhuc res est (f). *Insectis* omnibus fere alii dentes præter maxillas non sunt, licet Carabis, Staphylinis & Lucanis laterali eminentia notentur, aut spinis quibusdam armentur in Cicindelis L. (g) & Myrmeleonum larvis (vid. fig. nostr. 2. & LEDERMÜLLER *Observ. microscop. tab. XLV.*) vel ferratæ sint in Gryllis (h), Libellulis (i), Hemerobiis (k), Apibus (l), Vespis (m), Tenthredinibus (n), Formicis (o), Monoculo apode (p) unde & vulgo apud Entomologos maxillæ atque dentes promiscue vocantur. Inter diptera seu halterata insecta duobus quoque dentibus donantur Tabani (q), & ex apteris Cancer præter illos qui in ventriculo collocantur, duobus (r) dentibus ad os fitis instruitur. Verum in his universis natura maxime a reliquorum structura recessit, quum & maxillæ ubi adsunt, laterales esse deprehendantur, altera dextra altera sinistra, & quandoque sint plures; uti in Carabis, Libellulis (s), quandoque cavæ & ad fugendum idoneæ, ut in Formicaleone, araneis (t), & Dytiscorum larvis (u). Desunt vero & dentes & maxillæ in insectis longe plurimis, nempe in iis omnibus quæ aut aculeum fectorium habent, uti hemiptera omnia & diptera; aut quæ spirali gaudent lingua uti Lepidoptera plurima; aut quibus oris loco rimula tantum longitudinalis est uti in Thriphe, Oestro & nonnullis Phalænis. Denique in *Vermium* classe eodem res comparata est modo, ut multi iis diversimode variantibus instruantur, alii illis careant, e quibus tamen aliqui peculiari ista proprietate gaudent, ut nihilo minus mollis ligulæ ope durissima quoque perforare valeant corpora, quo conchæ præcipue bivalves aliquot & multivalves pertinent, quibus si forte dentes adscribi ab Illustr. LINNÆO quis videat, caveat ne id de veris dentibus accipiat, sed unice de cardinibus valvarum testæ intelligendum esse sciat. Quæ omnia hucusque dicta si perpendamus,

damus , facile apparebit , dari in singulis animalium classibus edentula , nec adeo ad naturæ veritatem dictum esse , quod Celeb. HALLERUS (x) habet , latius in animalibus patere dentium quam ipsius cordis imperium.

- (a) *System. Natur.* edit. VI.
- (b) Miror Celeb. HALLERUM hæc animalia latere , qui omnibus quadrupedibus calidis dentes adscribit. *Elem. Physiolog. Tom. VI. L. XVIII. Sect. I. §. XV. p. 19.*
- (c) Ita saltem LINNÆUS *Syst. Nat. ed. XII. p. 350.* At equidem in cranio Testudinis quod Cel. D. HERMANNUS D. & Prof. apud Argentorateses mihi monstravit , sat magno dimidium scilicet pedem longo , vidi maxillas non nudas sed substantia dura cornea obductas , quæ rugis & copiosis eminentiis denticulatis exasperatur.
- (d) PAUL. JOVIUS *de piscibus Roman. C. IV.*
- (e) De quibus cf. doctiss. GOUAN *Histor. pisc. Argentor. 1770. 4to.*
- (f) GOUAN *l. c.*
- (g) Vid. SULZER *Kennzeichen der Insekten tab. V. f. 37.*
- (h) Vid. ROESEL *Insekten-Belustigung II. Theil. Hist. Gryll. Tab. X. Fig. q. r.*
- (i) *Id. l. c. T. II. Inf. aquat. Class. II. Tab. II. F. 4. d. d.*
- (k) SCHÆFERS *Asterjungferchen Fig. V. c.* REAUMUR *Mem. pour servir à l'hist. des Insectes Fig. VI. Tab. 34. f. 8. 9. d. edit. 4to. p. 384.*
- (l) SCHÆFERS *Mauerbiene Tab. II. fig. 11. 12.* REAUM. *l. c. F. VI. tab. 4. fig. 4. tab. 11. f. 11.*
- (m) REAUM. *ib. tab. 16. fig. 2. d. d.*
- (n) REAUM. *T. IV. t. 13. fig. 11. d. d.*
- (o) SWAMMERDAM. *Bibl. Nat. tab. XVI. f. IV. XI. a.*
- (p) SCHÆFER *Krebsartiger Kiefenzuss. Tab. II. f. IV. e. f.*
- (q) GEOFFROY *Inf. de Paris. T. II. p. 458. tab. XVII. fig. 11. b. 2.*
- (r) ROESEL *l. c. T. III. tab. LVIII. f. 10. k.*
- (s) REAUMUR *op. cit. T. VI. tab. 37. fig. 5.*
- (t) LOEWENHOECK *Arcan. natur. T. III. p. 319. fig. 3. edit. Lugd. Bat. 1722.* Licet neget MEAD *de Venenis* , & foramen non repererit ROESEL *Tom. IV. pag. 246.* cf. BAKER *microscop. pag. 198. edit. III.*
- (u) SWAMMERDAM *Bibl. Nat. tab. XXIX. fig. v. d.*
- (x) *Elem. Physiolog. Tom. VI. pag. 21.*



## §. IV.

Atque ita quidem summam se dentes habent in magnis  
 illis animalium Classibus si praesentiam spectes aut absentiam.  
 Ante vero quam pergam, dicendum mihi esse puto de vulgari  
 illa dentium divisione, qua in incisores, laniarios & maxillares  
 distinguuntur, quippe in sequentibus saepius illius mentio fiet:  
 quæ vero ad alia animalia præter mammalia & quosdam pisces  
 vix potest forsitan extendi. Videndum ergo & de his est, qui-  
 nam in quibus animalibus reperiantur, in quibus desiderentur.  
*Incisores* ergo, aut *Gelasini*, quos *primores* aptius voces, quia non  
 semper incidendo inserviunt, & contraria incisionis operationi  
 directione quandoque inferti sunt, uti in Lutra, Hippopotamo  
 sue, Camelo in quo recta protensos & sese fere decussantes ob-  
 servavi, aut ob obtusam formam magis ad contundendum quam  
 scindendum apti sunt uti in Equo, defunt plane in Trichecis,  
 Bradypodibus, Elephante (a), Rhinocerote (b), in istis quidem  
 quod fucis mollibus, gelatinosis, natantibus vescentes quos du-  
 ris geminatis labiis carpunt, iis non indigeant; in illis quod  
 fructibus unice victitent, forte etiam quod uti reliquus muscula-  
 ris motus omnis ita & manducatio ignava sit & lenta, ruminan-  
 tibus quatuor ventriculis (c) compensanda; in Elephanto quia  
 frumenta & frondes anguimana proboscide decerpit faucibusque  
 intrudit; in Rhinocerote vero ob labium superius mobile & in  
 acumen attenuandum: Sui denique Aethiopico (d) si ex uno spe-  
 cimine decidere fas est. Deficiunt vero in superiore tantum ma-  
 xilla in quibusdam Vespertilionibus (e) quoniam illorum locus  
 naribus occupatur, & vicibus illorum aliquantulum funguntur con-  
 vergentes canini dentes: tum in pecoribus fere omnibus (f).  
*Laniarii* a functione ita dicti, quos & improprie *caninos* vocant,  
 ad latera ictus inter primores & molares medii positi defunt in  
 omni glirium ordine præter Tarsium (g) tum saepius Cervini ge-  
 neris speciebus, & reliquis pecoribus cornutis omnibus, Antilo-  
 pis, Capris, Ovibus, Bubus, & ex belluis forte Tapiro (h).





Piscibus vero permultis & præprimis rapacibus amphibiisque dentatis vix alii nisi laniarii contigerunt, qui ob formam eandem conicam & usum, licet eorum quidam eo loco positi sint quo incisores aliorum animalium collocantur, indiscriminatim tamen hoc nomen servant. *Molares* denique sive *maxillares* nulli dentato mammali animali sunt negati, in piscibus (i) rarius occurrunt, in reliquis classibus nunquam.

(a) Nam prominentes ejus dentes non incisores esse, uti vult III. BUFFON *Hist. Nat. Univ. T. XI. p. 128. ed. 4to. & edit. min. Tom. XXII. p. 177.* facile ex cranio patet, quod *Tab. V. & ed. min. Tab. V.* exhibetur, quippe in quo spatium inter illos vacuum apparet, & elongati alveoli magis caninorum quam primorum dentium locum arguunt. Consentit LINNÆUS *S. N. ed. XII. p. 48.* & BRISSON *Regn. Animal. p. 45.*

(b) Quos enim LINNÆUS primores vocat, malo quia distantes sunt, & maxillæ truncatæ angulis infiguntur, Laniarios vocare præeunte BUTTNERO, apud ERXLEBEN *dijudicatio systematum animalium mammalium. Gœtting. 1767.*

(c) BUFFON *H. N. Univ. Tom. XIII. p. 44. & ed. in 12mo Tom. XXVI. pag. 61. 74.*

(d) PALLAS *Spicileg. Zoolog. Fascic. II. pag. 9.*

(e) In Vespertilionis Hippocrepi, V. folio, V. Ratto volante, D'AUBENTON *H. N. Univ. tom. XIII. p. 231. & tom. XXVII. p. 8. ed. min.*

(f) Nam Antilopæ Scythicæ quæ Saiga dicitur utrinque incisores adscribit GMELINUS *Nov. Comm. Petropol. Tom. V. p. 35. & 345.* contra ruminantium bifulcorum morem.

(g) *Hist. Nat. Univ. tom. XIII. p. 17. 90. ed. 4to. & tom. XXVI. p. 121.* nam illum ob reliquos characteres totumque habitum excludere ex illa familia non licet.

(h) Tacent quippe de caninis quotquot ejus dederunt descriptionem. BUFFON *Cab. du Roi tom. XI. p. 444. & edit. min. tom. XXII. p. 271.* BRISSON *Regn. anim. p. 119.*

(i) In Anarrhicha qui Lupus marinus vulgo dicitur, & Sparis. Vid. SCILLA *de corporibus marinis lapidescentibus tab. II.* hi fossiles sæpe reperiuntur & sub nomine lapidum Bufonitarum noti sunt. Sed certe Cyprinus maxillares dentes non habet, uti ex PERRALTO statuit HALLEBUS *Elem. Physiolog. tom. VI. p. 27.* quos enim intelligere potest Vir Clarissimus, ii Jugulares potius dicendi sunt a maxillis plane remoti, de quibus alio loco dicendum est. Neque audiendus est anonymus auctor Anglus Libri cui titulus: *An Essay on comparative Anatomy.* Lond. 1744. 8vo. qui pag. 124. nullos plane pisces dentibus ad tritrandum comparatis instructos esse asserit.



## §. V.

Fabricam dentium humanorum & illis similium qui accuratius rimati sunt, EUSTACHIUS, MALPIGHIIUS, LOEWENHOECKIUS, HAVERS, GAGLIARDI, SERMES, JOURDAIN, FAUCHART, PASCHIUS, GRÆBNERUS, LUDWIGIUS, BEAUPREAU, aliique omnes in eo fere conveniunt, duplicem esse illorum substantiam, interiorē vere osseam lamellatam, exteriorē vero corticem, quousque nempe extra gingivas eminent, duriorē, splendentē, vitreum fere, conflatum fibris perpendiculari ad axin directionē tanquam radiis versus exteriora protensis. Cujus duplicis substantiæ differentia in quolibet dente fracto aut carioso ubi exterior tabula secedit, observari potest, sed ipsa fibrarum directio in sano dente vix conspicitur, quum nimis compacta materia sit (a). Quando vero dens aliquis diu sub terra reconditus & aliquantum dissolutus longinquitate temporis examinatur, tunc illius conformatio facilius apparet. Quam structuram HALLERO jam olim in dentibus fossilibus cryptæ Scharzfelfensis observatam liceat hac occasione iconē aliqua illustrare dentis maxillaris fossilis, qui alicujus animalis rapacis, canis forte fuit, quemque in museo suo conservatum communicavit Cel. HERRMANNO Fautore & in Historia Naturali Præceptore meo. Is (vid. fig. nostra 4.) ita diffractus est, ut altera radix alveolo suo adhuc hæreat, altera vero cum corona eximi e maxillæ portione quæ superest possit. Radicis superficies & cavitas quæ patet dentriticis figuris consperguntur, & una cum copiosis rimis quibus cortex dehiscit coerulescentibus, dentem aliqualem decompositionem passum esse, abunde loquuntur. In eo evidenter qua ratione cortex vitreus striis tanquam radiis componatur, videre est, eademque structura etiam exteriori parti substantiæ osseæ est, qua corticem tangit, interior enim portio unam homogēneam albam calcinatam massam sine apparentē fibrarum organica directione sistit. An ergo mucus iste quem dentis rudimentum in foetu refert, succo osseo



ſenſim depolito tandem in duriffimam dentis medullam denſatur ?

(a) Conferatur *fig. noſtra 3.* quæ dentem maxillarem hominis ſiſtit, cujus coronæ pars ſuperior abſciſſa & polita eſt. Ibi præter duas foveolas quæ ab inæqualibus depressionibus coronæ remanſerunt, nihil conſpici-  
tur niſi quatuor areolæ meditullio totidem radicum dentis reſpondentes quæ magis flavæ & molles ſunt. Circum eas decurrere lineas undofas concentricas parallelas lacteo flavoque colore alternantes oculus armatus detegit. In exteriore demum cortice coeruleſcente organici nihil plane apparet.

## §. VI.

Haud tamen in omnibus animalibus eandem eſſe dentium fabricam comparanti facile apparebit. Nam deficit hic cortex vitreus in Ebore Elephanti & Roſmari, & in exſertis dentibus quotquot novi omnibus, & in piſcium multorum amphibiorum-  
que dentibus, & in univerſum uniformis & ſimpliciter oſſea fabrica eſt in eorum plerisque, niſi forte omnibus, qui alveolis non incuneantur, ſed una continua mandibulæ productione oriuntur; aut ſaltem mollior eſt ut Efocis Lucii dentes cultro radi poſſint, qui & in eo differunt, quod cortex evidenter longitudina-  
libus fibris conſtet. Diverſo quoque modo res ſeſe habet in iis brutis quæ carnibus veſcuntur & iis quæ vegetabili victu utuntur. Nempe obſervante HAVERS (a), primores & laniarii quidem omnium animalium dentes qui corticati ſunt, ubique, quantum ſcilicet extra alveolum eminent, cortice eo obducuntur: maxillares vero unice in homine ſuperiore quoque complanata parte qua quippe molunt, & in carnivoris quibus inæquales ac tricuspidati ſunt, undiquaque cortice obſidentur; in herbivoris e contrario duplex hæcce materies ita permixta eſt, ut corticalis durior non latera modo ambiat, ſed etiam in medio dente, quem per longitudinem omnem paſſim penetrat inſulas, quaſi formans conſpiciatur, & tanquam limbus oſſeam ſubſtantiam depressionem circumdet & parum ſuperemineat, unde inæqualis, rugoſa, & veluti rivulis diſtincta ſumma pars apparet, dum  
juga



juga a vitrea parte, foveæ ab ossea substantia formantur, quæ propter conterendis feminibus herbisque aptior hæc molarium structura est. Quæ diversitas quum absque iconum præsidio intelligi satis non possit, hoc loco explicandæ nostræ huc facientes figuræ sunt. Ergo *figura 5ta* dentem maxillarem bovis refert, ubi litera *a* juga sinuosa substantiæ vitreæ, *b* partem dentis inter duplicem laminam vitream interceptam, atque depresso-rem sed vitrea tabula similiter contactam, *c* vero partem intimam adhuc magis depresso-ram, simpliciter osseam absque parte vitrea denotant. Lit. *d* vero qua ratione passim lateraliter tabulæ vitreæ adhuc incumbat aliqua portio crustæ simpliciter osseæ nullam cum medullæ parte ossea habens communicationem (*b*). Qua ratione hæc crusta vitrea ab initio similiter ossea fuerit ostendit *fig. 6ta*, quæ dentem molarem tenellum vituli dum adhuc in maxillæ capsula latitabat, refert, ubi lamina ossea, tenuis, fragilis, circumvoluta, anfractibus suis ossi ethmoideo utcunque similis, quatuor cavitates intercipit (*a, a, a, a*) versus radicem apertas, versus superiora *b* clausas, mucos repletas temporis successu in osseam substantiam indurando, dum ea lamina quæ ab initio ossea jam fuerat, interea lapideam duritiem acquirit. Per mediam vero partem duæ cavitates *c, c* utrinque apertæ patent, ut ita dens maxillaris ex quatuor minoribus connexis & inter se confluentibus compositus esse videatur. Atque uti bovinus dens ex duplicata in utrumque sensum parte constat, ita in aliis multo magis multiplicati sunt. Sic Elephantis dens molaris, rectissime jam describente D'AUBENTONIO (*c*) ex plurimis partibus componitur, quarum in specimine quod jam citatus Cel. D. HERRMANNUS in musæo suo habet viginti quatuor numero, & quarum quælibet ex duplici lamina vitrea semipedem circiter longa duos cum dimidio pollices lata, & duabus fere lineis a se invicem distante conflata est. Hæ portiones ita per longitudinem sibi applicantur, ut non modo cavitates singularum partium, & interstitia inter binas intermedia ossea materie repleantur, sed & ea ipsa undiquaque circumfusa toti denti, omnes ejus-

ta-



tabulas quasi ferruminet & contineat. Quod in fossili dente cujus portio vitrea illæsa mansit, sed ossea semidestructa est, egregie potest videri. Sed eam structuram icone adjecta illustrare magnitudo dentis vetuit. Ejus loco *figura 7ma* ostendere placuit in sectione transversali dentis molaris equini, quam pulchris rivulis utraque substantia intermixta appareat. Quæ ibi alba magis videntur, substantiam osseam, quæ obscuriora vitream indigitant, atque non minori artificio & veritate a Chalcographo expressa sunt, quam ipse dens durissimus impigro labore & cum plurium ferrarum damno ab tornatore dissectus est, qui non ineptam sane musicis operibus materiam tam ob eximiam quam recipit polituram, quam ob amœnas quibus distinguitur venas, artificibus præbere posset.

(a) *Observ. de ossibus. Cap. VII. §. 67.*

(b) Quam rem & HAVERS *l. c.* sed paulo obscurius indicavit, *p. 93.*

(c) *Hist. Nat. Univ. tom. XI. p. 130. & tom. XXII. p. 180. ed. min.*

## §. VII.

Lubuit posthæc in majores exsertos quorundam animalium dentes inquirere. Atque adeo *fig. 8va* dentis illius elongati & spiraliter intorti, quem Monodon Narhwal dictus in utroque maxillæ superioris sæpius tamen in alterutro tantum latere gerit, quemque officinæ Unicornu veri nomine servant, transversalem quam potuit fieri tenuissimam sectionem exhibet. Ea pedis parisini fere ab apice distantia ita instituta est, ut non perpendiculari ad axin sed obliqua directione ferra duceretur, unde & totius segmenti ambitus & medium foramen non circularem sed ellipticam describunt lineam. Qua re id effectum est ut corticis latius pateret spatium cujus structura examinaretur. Ergo is triplici strato concentricis circulis distincto componitur, quorum quodlibet radios ex centro ad peripheriam ductos ostendit, ita tamen ut ii qui intimum stratum corticale efficiunt sint copiosiores adeoque magis sibi propinqui. Fissuræ quæ passim apparent &



& in medium usque dentem prolongantur, ad explicandam fabricam nihil faciunt. Sed reliqua pars dentis a cortice ad usque cavitatem quæ in medio est, meros circulos ostendit, qui & ipsi in tres latiores circulos colliguntur albidioribus lineis a se invicem distinctos: quæ omnia figuræ inspectio declarabit. Haud multum absimilis est dentis Hippopotami structura quæ *fig. 2<sup>na</sup>* ob oculos ponitur. Tegitur is cortice nigro, scabro, duro, qui in interna facie ab *a* litera ad usque *b* deficit, femilineæ fere crassitie, eodemque modo strias radiatas sed simplici tantum strato ostendit, & ab interiore substantia, tenui linea fusca quæ vero pellucida fit si lamella inter oculum & luminis radios media ponitur, distincta est. Hæc autem linea solummodo per peripheriæ partem *b d c* decurrit, nulla est in parte *c a b*. Per eandem etiam partem *b d c*, corticem satis æquali ubique crassitie pollere, sed a *c* versus *a* valde esse inæqualem ipsa figura ostendit. De reliquo quum dentis peripheria sit obtuse triangularis, & basis dentis cava sit, ipsæ quoque interioris substantiæ fibræ eandem directionem sequuntur. Reperitur enim in meditullio quousque nempe dens perfecte solidus est, linea pellucida *e f g*, angulum obtusum *f* formans in dentis centro. Hæc superstes nota est cavitatis quæ quondam ibi adfuit, & succrescentibus laminis sensim oppleta est. Quo magis enim versus basin dens transversus secatur, eo amplius foramen lineæ *e f g* respondens offenditur. Jam in pellucida lamella apparet omnes fibras ad peripheriæ ductum componi illique esse parallelas, ita tamen ut eæ quæ spatio *e f g* intercipiuntur rectæ fere excurrant, nec se amplius ad lineæ *b d* sinus accommodent, neque uno continuo rotundato angulo versus superiora reflectantur quales sunt illæ quæ videntur inter *g* & *d*, sed terminentur in lineæ *e f* & *f g*, atque cum iis quæ a superiore parte *c* adveniunt, aucto angulo jungantur. Observandum porro & illud est fibras has non adeo regulares & parallelas decurrere quales artifex expressit, sed esse paulo confusiores & quandoque findi in duas quæ aut plane tandem desinunt, aut illi quæ proxime collocatur, junguntur eum fere in modum



quo fibras corticum longitudinales in arboribus se habere ostendit Clariff. DU STAMELIUS: tum etiam non ubivis illarum fibrarum tractum apparere, sed in illa area alba quæ est inter *a* & *c* plane deficere, nullumque observari posse fabricæ vestigium.

## §. VIII.

In Elephantis porro magnis exsertis laniariis dentibus quod Ebur vocant, structura facilius verbis quam icone exprimitur. Ejus tenue transversum sigmentum pedis fere ab apice distantia resectum *fig. Ioma* offert. Fabrica quæ oculis facillime detegitur, dici vix potest quam ægre æri possit insculpi:

*Ter conatus erat structuram effingere in ære  
Ter artificis cecidere manus.*

Eamque solam figuram excuso quod minus ad veritatem naturæ sit efficta. Cortex non integræ lineæ crassitie duplici extrato videtur esse compositus, facto ex circulis concentricis versus interiora crassioribus qui radiis a centro ad peripheriam ductis subinde secantur. Similes circuli & radii sed remotiores passim in interna substantia conspiciuntur. Verum in quo Eboris structura præcipue ab aliis distinguitur, est illud quod ex centro ad peripheriam curvæ lineæ tanquam arcus circuli protendantur, qui aliis in contrarium sensum directis secantur, unde formantur exigui rhombi diversi coloris, & alternatim sese excipientes. Scilicet ubi fibra aliqua arcuata cujus non est nulla latitudo alteram oppositam superascendit, confunditur quasi utraque materia, & os fit compactius, unde ea areola densior & obscuri magis coloris apparet; sed ea spatiola quæ media intercipiuntur a duobus arcubus versus dextram & totidem versus sinistram incurvatis, & pauciorum videntur materiæ quantitatem continere, magis pellucida sunt & lactea. Ipsi vero arcus versus peripheriam magis fiunt undosi, unde rhomboideæ istæ areolæ minus regulares & albidæ magis apparent. Ramificari vero eos, uti dicit

D'AU-



D'AUBENTONIUS (a) equidem observare non potui; sed nec inficias iverim, quum variis modis ludere, observante eodem Clarissimo viro, eboris structura soleat. Foramen centrale nullo vestitur cortice, quamquam dimidiæ fere lineæ crassitie ambitus ejus flavicet, sed arcus isti sese decussantes in interiorē usque superficiem continuantur. Hos autem dentes revera esse nec cornua uti quibusdam placitum est, & variis argumentis persuadere conatus est VALENTINUS (b) evidentissime ostenditur ex eo quod non frontis sed maxillaribus ossibus longe a naribus (c) & profundis alveolis inserti sint. Et quamlibet cornua magis ex eo æmulantur quod illorum modo calore mollescant & flexiles fiant, quamquam etiam vitreo cortice destituuntur, corticati tamen sunt substantia quæ ab artificibus quum durior sit & minus flavescat, præferri reliquæ solet. Et si vel maxime plane eo destituerentur, nihilo tamen minus dentes vocandi essent, quippe quos non materies, sed locus & usus constituunt. Atque in genere quidem cortex adeo videtur dentibus omnibus proprius esse, ut in nullo ossæ substantiæ dente quotquot illorum examinavi, modo paulo majores essent ut distingui potuerit, illum deesse viderim. Sed non in omnibus lapideæ naturæ est. In hæmisphæricis istis piscium dentibus quos Bufonites vulgo vocant, quum basin politura lævigarem, corticem nitidum dilutiorem a media substantia profundius tincta distinctissimum observavi. Et Galeorum quoque dentibus glaberrimus cortex est, facile ab interiore substantia molliore secedens. Digna sunt verba SCILLÆ (d) quæ hic referantur. “Eorundem dentium, inquit, pars tenerri-  
 „ma est ac quasi carnea, pars aliquantum durior, quæ nerveam  
 „qualitatem quasi præ se fert; eorum vero non pauci apicem  
 „ferme obduratum, alii cortices solide consistentes habent, in-  
 „terius vero molles humoreque perfusi, & taliter, ut in eis evel-  
 „lendis nudus cortex, ac sola dentis figura multoties remaneat;  
 „reliqui autem quamplures obduratæ substantiæ, eoque fortio-  
 „res ac terrifici sunt, quo magis ab ore emergunt.” In iisdem vero fossilibus, qui sub Glossopetrarum nomine noti sunt, per



mediam longitudinem sectis nihil præter corticem qui media substantia obscuriore magis diluti coloris est & crassior versus apicem, ac triangulum nigrum in medio dente corticique parallelum, organici nihil detegere potui.

- (a) *Hist. Nat. Univers. Tom. XI. p. 124. & T. XXII. pag. 171. ed. 8vo.*
- (b) *Amphith. Zootom. p. 10. cf. quoque SALMASII Exercit. Plin. ad L. XI. C. 37. & L. VIII. Cap. 3. & HARDUINI notas in Plinium.*
- (c) Vid. Cranii figuram in *Hist. Nat. Univers. T. XI. tab. V. & T. XXII. tab. V. ed. min.*
- (d) *De corp. marin. lapidesc. pag. 19.*

## §. IX.

In Tricheci Rosmari prominente lanuario dente non duplicem modo sed quadruplicem fere substantiam videre est, quæ sequenti porro modo se habent. Exterior color albus in recentibus, luteus in annosioribus, nam temporis tractu haud secus ac ebur ab aëris contactu flavescit. Dens ferra discriminatus pedis fere ab apice distantia ellipticam fere ostendit sectionem, quam vid. *fig. 11ma*. Ejus major diameter duos pollices cum dimidio, minor sesquipollicem fere emetitur. Peripheria vero inæqualis & sinuosa est, ob sulcos quibus interna præcipue dentis superficies exsculpitur. In ea transversa sectione primo videas tenuem corticem vix quartæ lineæ partis crassitie, flavum, subpellucidum, sed molliorem, quippe pluribus impressionibus & lineis defoedatum, a frictione ad duriora corpora ortis, quales aliorum dentium vitrea tabula adeo non recipit, ut durioribus ictibus potius in frustra diffiliat. Hunc vere differre ab initio persuadebar, quum flavum colorem non in superficie tantum sed per omnem ejus substantiam diffundi viderem, & quibusdam saltem in locis ex duabus tribusve laminis componi. Sed veriora me edocuit alius dentis magis albi transversâ sectio quam nostra *fig. 12ma* sistit, ubi ille flavus cortex plane deficit. Recte hinc a D'AUBENTONIO (a) negligitur, quum triplicis modo substantiæ mentionem faciat. Proxime sequitur substantia fordide albescens lineæ fere



fere crassitie , non tamen ejus interni limites superficiei dentis paralleli sunt , sed serpentino & inæquali tractu efficiunt , ut alio loco lineam crassitie excedat , alio infra hanc mensuram subsistat ; ea quoque ipsa ex tribus quatuorve stratis longius remotis sed obscurioribus & passim solummodo conspicuis constat. Atque hic solus cortex est qui in sectione quam *fig. 12ma* exprimit , conspici possit. Excipit hunc substantia ab antecedente ope lineæ pellucidæ distincta , fere trientem unciae æquans in *fig. 11ma* , paulo latior in *fig. 12ma* quoniam ea portio radici propius resecta est. Substantia hæc varias similiter Zonas satis distinctas in *fig. 12ma* sed vix conspicuas in *fig. 11ma* exhibet , quarum loco in *fig. 11ma* cernuntur radii , quibus versus centrum convergentibus pulchre variegatur ista portio , dum in alternos veluti fasciculos disponuntur , quorum alii luteo colore gaudent alii lacteo , qui vero in cinerascensem sive subcoeruleum mutatur , quando tenue dentis segmentum inter oculos & luminis radios medium ponitur. Hæ striæ quum , quod facile patet , longius a se invicem distent qua spectant exteriora , quam ubi versus interiora convergunt , exigua inter se spatia relinquunt , ceteris magis pellucida. Sed tota hæc structura evidentissime conspicitur in *fig. 11ma* , vix autem quidquam ejus videre est in *fig. 12ma*. Meditullium tandem occupat substantia quasi cellulosa , similis fere medullæ arborum , qualis conspicitur quando ramuli subexfucci acutissimo scalpello & artificiosa manu in tenuissimas taleolas microscopio subjiciendas (b) discinduntur , nisi quod in iis cellulae ordine sint digestæ , in hac vero ossea lamella magis irregulares sint , & ita comparatæ , ut inter granula opaca intercipientur guttulæ fere pellucidæ passim confluentes , quarum aliquæ per loci quasi errorem etiam in ipsa jam exteriori radiata substantia quandoque conspiciuntur. Qua quidem fabrica id accidit , ut licet summa cum cura lamina hæcce polita sit , digitus tamen superlabens foveolas quibus exasperatur perfacile distinguere possit , & solidiores , opacæ , lacteæ particulae magis niteant depressioribus & pellucidis partibus. Aspectu autem cum iis particulis fugacibus



fere comparari potest, qui in Alabastris aut gypsis quibusdam micant, nisi quod in iis minores sint; aut cum eo marmore pro vario luminis illapsu radiante, quem Itali Lustrino della nuova Cava del monte di Firenze vocant; aut denique juxta Ill. D'AUBENTONIUM (c) cum micantibus istis gemmis qui Oculi Cati dicuntur, aliquam habet similitudinem. Quod si quis hæc cum iis granulis comparet, quæ in cavitate dentis tanquam stalactitica corpuscula conspiciuntur, illamque eo laxius replent quo magis versus radicem dens diffecatur, (id quod ex *fig. 12ma* patet ubi medullam istam granulofam passim deficere videmus) facile in eam poterit induci opinio, lacteas medullæ opacas partes *fig. 11ma* ab iis granulis produci, circumfusam vero pellucidiorrem substantiam, a teneriore quodam & magis homogeneo succo osseo oriri, eodem fere modo quo venæ crySTALLINÆ a teneriore succo lapideo hinc inde diffuso ortæ, marmora & filices & præcipue multos achates Bipontinos aliosque opacos lapides læpius interstinguunt. Foramen illud semicirculare quod in compacta substantia *fig. 12ma* occurrit, a carie dentis exortum est. Ex radiata & medullosa dentis Rosinari structura, & quod aëri expositus æque ac ebur elephantis flavescat, illud quoque perspicitur, male a quibusdam pro dentibus artificialibus conficiendis, dentium Hippopotami loco hancce materiam recipi.

(a) *Hist. Nat. Univ. T. XIII. p. 422. & T. XXVII. p. 269. ed. min.*

(b) Qui tales nunquam ipse vidit, reperiet effectas in GREWII *Anatomia Plantarum.*

(c) *Hist. Nat. Univ. T. XIII. p. 423. & T. XXVII. p. 269. ed. min.*

## §. X.

Denique generaliter tenendum adhuc illud est, uti non omnes dentes cortice vitreo gaudent, ita nec omnes osseæ esse naturæ, sed corneos quoque aut cartilagineos esse. Nam ut acerosos, flexiles & molliusculos quorundam piscium, Chætodontum e. g. & Ostracionum, aut Esocis Gadorumque lingua-

les



les & palatinos dentes taceam, qui licet vere offei tamen ob tenuitatem cartilaginei videntur, dentium offeorum loco veræ corneæ lamellæ reperiuntur in illo Cetaceorum animalium genere quod Balænam LINNÆUS vocavit, nigra nempe illa & elastica inque longitudinales fibras fissilis substantia, quam Galli *baleine*, Germani *Fischbein* vocant, & vulgus animalis costas (a) esse autumat. Eæ juxta ANDERSONIUM (b) sequentem se in modum habent. Ex utroque latere maxillæ superioris oblique versus inferiora descendunt & in labium inferius tanquam in vaginam se immittunt linguamque amplectuntur plures laminæ curvam describentes lineam, unde eas cum acinace comparat Andersonius. Eæ multis ordinibus ita collocantur, ut in medio longissimæ sæpe sex ad octo pedes longæ conspiciantur, utrinque vero versus anteriora & posteriora magnitudine sensim decrescant. Qua parte liberæ sunt & in aciem desinunt, ea villis obsidentur, quibus & cavetur ne lingua lædatur, & mollusci quibus balæna victitat, vermes retinentur ut inter laminarum juga conteri & comminui possint. Hi villi rejiciuntur & dura tantum cornea substantia commercio infertur, ex balæna mysticeto præcipue, nam ex aliis minoribus speciebus ob parvitatem fere negligitur. In aliis albo colore gaudent & fissiles non sunt (c). Sunt quoque corneæ substantiæ Rajarum, Limacum &c. dentes, qui vero quum etiam forma & loco sint notabiles, ideo isti dicendos relinquo, qui eodem quo ego naturæ amore ductus, reliquas dentium diversitates aliquando forsan explicare suscipiet.

(a) Præeunte SCHOENEVELDIO qui in *Ichthyologia* p. 25. eas laminas a costis perpendiculariter in latera utrinque ordine contiguo ad belluæ longitudinem surgere, perperam putat.

(b) *Nachrichten von Island und Groenland* pag. 99. & 190.

(c) ANDERSON *l. c.* p. 201.

T A N T U M.

EXPLI-

## EXPLICATIO FIGURARUM.

Fig. 1. Rostrum denticulatum Falconis Subbuteonis. *Vid.*  
*pag.* 8. §. III.

Fig. 2. Maxillæ dentatæ larvæ Formicaleonis. *Vid.* *p.* 9.

Fig. 3. Dens humanus maxillaris, abscissa parte superiore  
& polita. *Vid.* §. V.

Fig. 4. Portio maxillæ fossilis cum dente maxillari diffrac-  
to, animalis alicujus rapacis. *Vid.* *p.* 13.

Fig. 5. Dens molaris Bovis. *Vid.* *p.* 15.

Fig. 6. Dens molaris tenellus succofus ex vitulo. *Vid.*  
*p.* 15.

Fig. 7. Sectio transversalis dentis molaris Equini. *Vid.*  
*p.* 16.

Fig. 8. Segmentum transversum Unicornu veri offic. sive  
dentis Monodontis. *Vid.* *p.* 16. §. VII.

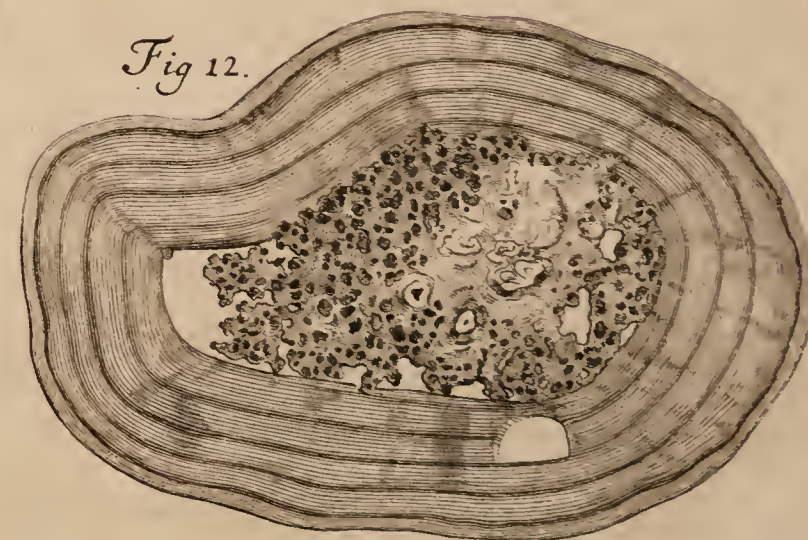
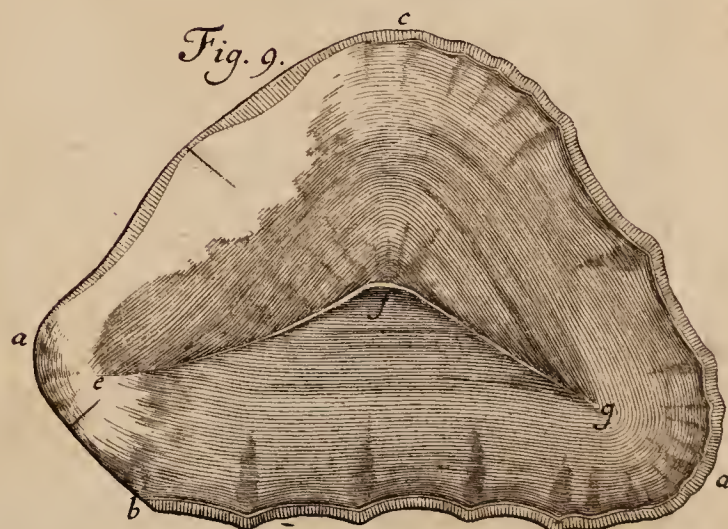
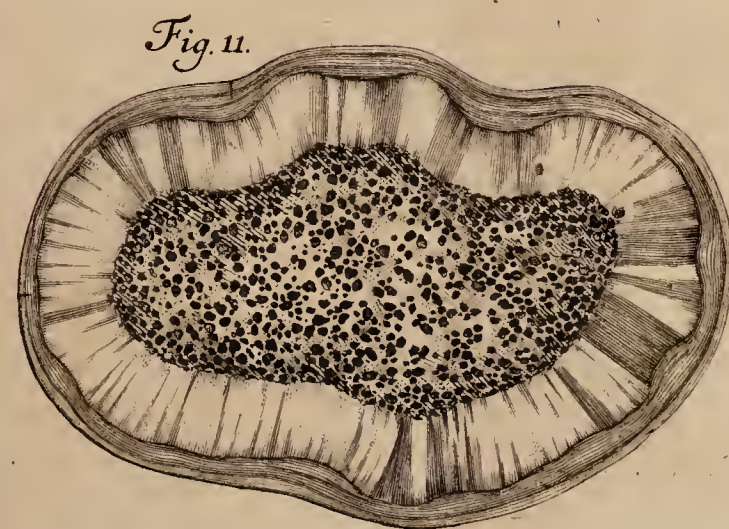
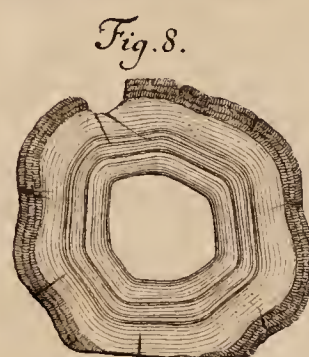
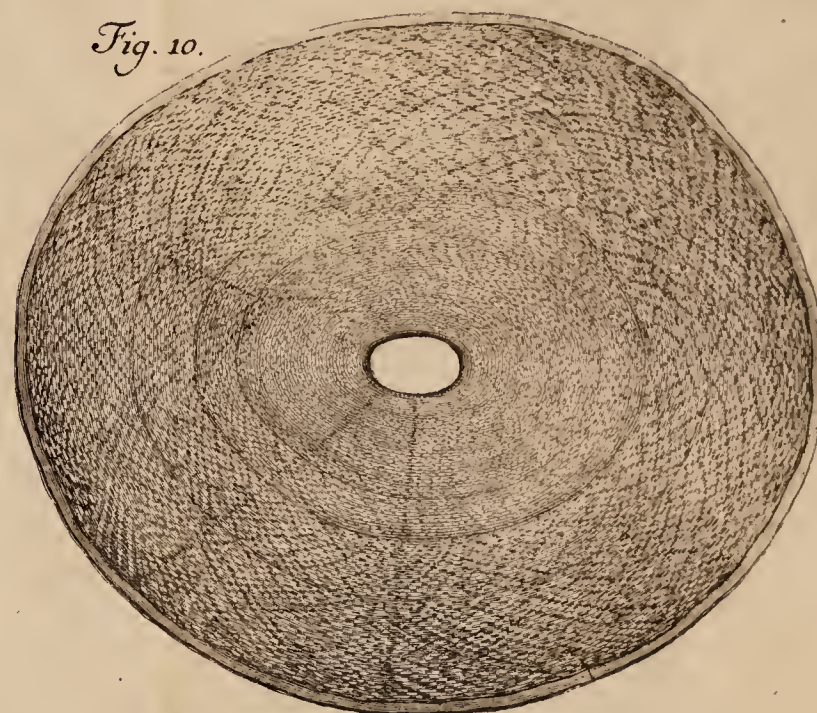
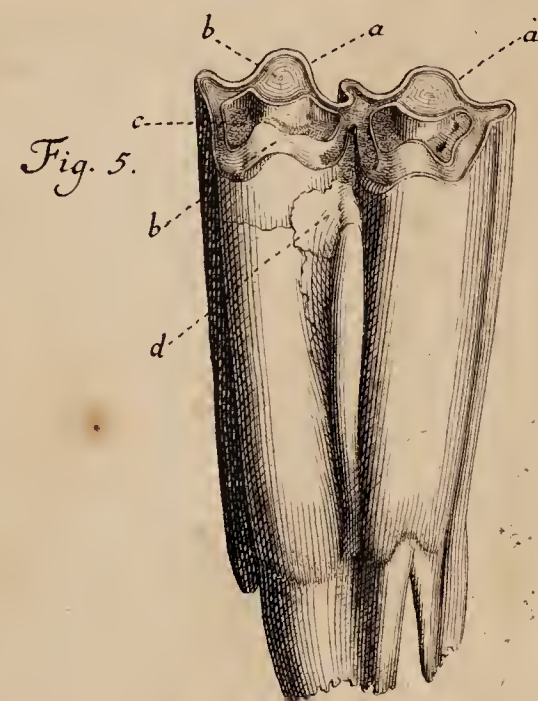
Fig. 9. Segmentum transversum dentis Hippopotami. *Vid.*  
*p.* 17.

Fig. 10. Segmentum transversum dentis Elephantis. *Vid.*  
*p.* 17. §. VIII.

Fig. 11. Segmentum transversum dentis Tricheci Rosmari.  
*Vid.* §. IX. *p.* 20.

Fig. 12. Simile ex alio dente propius basin resectum. *Vid.*  
§. IX. *p.* 21.

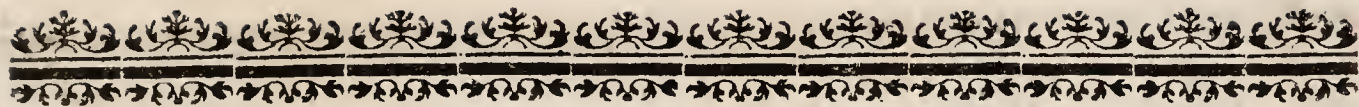












## T H E S E S.

- I. Certus quidam ordo in natura est, eædem semper ejus leges; ast eas naturæ leges in systema redigere impossibile est.
- II. Anatomix notitia non magis Medico necessaria est quam Historix naturalis, Botanicæ, Physicæ generalis & Chæmiæ.
- III. Intimam organorum fabricam haud pro sola secretionum causa agnoscimus.
- IV. Quia resectus nervus quando irritatur adhuc in musculo motus ciet; ideo cordis ex pectore evulsi motus a nervis non oriri non videtur.
- V. In anima novæ cogitationes forte nasci possunt, absque ut mutatio in organo sensorio nata ad primam nervi originem adscendat & ibi aliquam mutationem faciat.
- VI. *Vestigia rerum* vocatis ideis HALLERI cerebrum quidem gaudet; num in reliquorum hominum medulla infunt, ignoro.
- VII. LINNÆI fluidum nerveum est species materie electricæ; aliorum illius natura albuminosa; mihi fluidi nervei natura innota.
- VIII. Somnia videntur quidem multa, vel & explicantur a nonnullis Theologis, Philosophis & Medicis; sed quomodo somniatur nos ignoramus.

- IX. Secta medicinæ media inter dogmaticam & empiricam optima est ; nam morborum genera & species tam a causa inquirenda , quam ex caractere respicienda ; & tam medicamentorum usu quam viribus medemur.
- X. Causa proxima , morbus & ejus symptomata non sunt res subordinatæ ; nam causa medicorum proxima a morbo non differt & morbi symptomata ipsius morbi pars est ; de quibus GALENI, GAUBII, ZIMMERMANNI Opiniones naturæ repugnant.
- XI. Nimix fluidorum quantitati, qualitas vitiata semper conjuncta.
- XII. Non dicere licet, quod solutionis ratio non sit mechanica.
- XIII. Num ulla in corpore vis absque mechanica causa ?
- XIV. Num principium inflammabile ab ignis principio diversum ?
- XV. Acidum falis urinæ nativi ab omnibus reliquis acidis ideo diversum est, quia acida cum alimentis ingesta per organismum animale mutantur, prouti mineralia acida per vegetabilium organa mutantur.
- XVI. Omne bituminis & petrolei genus tam vegetabilis quam mineralis & animalis originis esse potest.
- XVII. Quomodo Alkali a calce causticum reddatur, adhuc latet.
- XVIII. Nonne accensus Æthiops mineralis ad conservanda grana cerealia per longum tempus integra prodest ? & torrefactione commodior, & sulphure præstantior ?



XIX. Nimia nostri corporis partium aciditas , sæpissime nimiam alkalescentiam præcedit.

XX. A nimia quiete humores acidi, solida tenera fiunt.

XXI. BOERHAAVE de Antim. diaphor. virtute loquitur, prouti ii qui cinabarim inertem esse contendunt.

XXII. Sapone contra acidam acrimoniam male succurritur.

XXIII. Sanum hominem haud nullis sese obligare legibus, sed varium vitæ genus habere oportet.

XXIV. Consuetudo non instar naturæ operatur.

XXV. Nonne Alkali antidotum contra viride aëris ?

XXVI. Sedes Gonorrhœæ non in prostata , nisi aliquando consensu.

XXVII. Pulsu & calore Medici non raro decipiuntur. CELS.129.

XXVIII. In morbis chronicis manu viscera abdominis semper exploranda.

XXIX. Nonne illis quibus lac indicatum, quod non digerunt, lac cum antiscorbuticis herbis, vel in quo salis alkali aliquot grana soluta, suadendum ?



in 1875, the number of persons employed in the  
mining industry was 1,200,000.

The number of persons employed in the  
mining industry in 1875 was 1,200,000.

The number of persons employed in the  
mining industry in 1875 was 1,200,000.

The number of persons employed in the  
mining industry in 1875 was 1,200,000.

The number of persons employed in the  
mining industry in 1875 was 1,200,000.

The number of persons employed in the  
mining industry in 1875 was 1,200,000.

The number of persons employed in the  
mining industry in 1875 was 1,200,000.

The number of persons employed in the  
mining industry in 1875 was 1,200,000.

The number of persons employed in the  
mining industry in 1875 was 1,200,000.